

1. La crise : affaire de technique

et de culture

(précisava de l'axe s/a
scopo de "crise" - "tu visse-la?")

(discours ou programme)

Il n'y a pas de ~~dirigeant~~ politique, il n'y a pas de rencontre internationale où il ne soit pas question de la crise. Mais la crise offrirait alors dans ses symptômes les + criants: l'inflation, le chômage, l'accroissement des disparités entre le Nord et le Sud, (le déplacement de l'axe économique mondial de l'Atlantique vers le Pacifique), la fragilité du système monétaire mondial.

- On a beau chercher des schémas au niveau économique et des rafforts de force, la question de la nature de la crise nous force à creuser sa signification. En fait, la crise est la manifestation d'une profonde mutation civile.



Mon hypothèse de travail consiste à affirmer ceci : ^{même} la mutation au niveau des valeurs ou des mœurs n'est qu'en épiphénomène d'un rapport radicalement changé entre l'individuel et collectif) et la technique qu'il a créée.

En fait, sous des formes plus nuancées que celles du positivisme scientifique, ce siècle s'est déroulé à l'intérieur d'un paradigme fondamental, celui du progrès technique, découlant de l'idée d'évolution linéaire de l'histoire et se bouchant dans la planification de la croissance comme condition du bien-être de la société.

• Or, c'est ce paradigme qui est ébranlé. La fiction - artificielle, certes - entre le progrès technique et la société est disparue sans que l'on ne soit aperçu de son effondrement.

ment. Le moment "où la connaissance³ afforte avec elle la mort généralisée" (EM 83) est un moment de rupture de civilisations. Il y avait une limite à la connaissance "mais elle était invisible et nous l'avons franchie sans le savoir." (EM 83) Le paradigme fondamental est ébranlé et nous sommes loin d'en avoir trouvé un autre qui nous soit à la fois déf et appui.

("En temps c'est cette rupture, cet entre-deux que nous vivons comme crise.)

- Il s'agit ^{au premier chef} de reprendre l'activité technique. En faisant, nous pouvons parler d'effets de la technique dans la vie sociale - et nous voilà ^{alors} en train de repérer ces effets. Nous pouvons aussi parler de représentations, c.-à-d., de la perception que nous avons des objets et des procédés qui les consti-

fuent devant nous en objets. Nous^y pouvons parler à la limite de fonction symbolique (et à ce niveau-là nous touchons, en partie, à la question du paradigme) de l'objet technique et du phénomène technique. Sous un autre angle tout à fait différent, l'activité technique demande un contrôle social, c.à.d., la possibilité pour les citoyens d'exprimer leurs choix techniques à la mesure où ceux-ci déterminent le ^{style} de vie et le modèle de société d'lesquels on sera tenu de vivre, de par leur existence.

Il s'agirait alors de mettre en confrontation la société et les objets qu'elle produit. Or, il y a des occasions où cet affrontement est indispensable, auj'ui il n'est plus suffisant. Car c'est un autre rapport qui y est en cause : celui de la société avec elle-même, la société telle qu'elle a été et la société telle qu'est perçue dans son devenir. (EN 83)



La technique intervient à la production⁵ de la société au-delà et en deçà des objets-produits qu'elle rend visible. Elle n'est pas seulement le fondement des rafforts sociaux entendus au sens de relations entre les classes définies par rapport à la plus-value des objets produits.

la technique est sociale à la mesure où chaq' objet techniq' est "la pétrification de rafforts sociaux qu'il contribue à la fois à instaurer, à perpétuer et à modifier" (Ph. 32).

L'objet technique ne se réduit pas à une seule série de causalités sociales. Il fait partie ensemble d'un circuit où la société se produit elle-même - il en est l'élément pivotal.

- Il l'est au niveau des faits aussi⁶ bien qu'au niveau de la signification.

En ce qui concerne les faits, il nous suffit d'en faire une référence sommaire.

Les outils ont été pendant des millénaires le prolongement de l'h pour l'exécution d'un travail.

Or, aujourd'hui les outils ont acquis une situation autonome par rapport à l'h non seule/ parce qu'il est soumis à leurs rythmes et constraints mais aussi parce que leur travail s'accompagne plus rapide/ qu'celui qu'il est capable de fournir.

À ce niveau-là c'est opérée la transformation la + importante depuis la machine Carnot. Il s'agit, en fait, d'un saut qualitatif de la technique. Toute technique se trouve déliée de l'h: elle est déjà "l'autre".

Pour certains auteurs il s'agirait d'un⁷ "passage à un autre système technique". (Esprit, 11) dont ~~sont~~ certaines techniques nouvelles sont les signes avant-coureurs.

Ainsi il est courant de signaler "l'hyper-
choix des matériaux due au développement
de matières synthétiques ; la prolifération
des microprocesseurs qui n'importe quelle
opération ; la télématique de stockage et
la communication de l'information ; les utili-
sations fines de l'énergie." (Esprit, 11)

Ce qui équivaut à dire :

Fundação Cuidar o Futuro

- que les cloisons entre diverses applications industrielles sont tombées et que desp. de matériaux nouveaux conçus pour un but précis (l'aérospatiale, p. ex.) sont ensuite utilisés dans les industries les + audibles ;
- que à ce qui succède de la mécanique exigeant un contrôle humain tend à être de + en + remplacé par des circuits électriques d'auto-régulation ;
- que de par le changement des sources énergétiques (l'inépuisable) de nouveaux



circuits sont créés qui forment des sous-systèmes et ça seule / à l'intérieur de ces sous-systèmes peut avoir lieu l'opération comparative avec les sources non-renouvelables d'énergie.

→ technisation, alternative (Gorelyne)

Fundação Cuidar o Futuro

6. La situation de fait des f^s d'^{le} ¹¹
du domaine du génie est ^{encore} grande
rareté. On essaie d'en donner f^s explications (depuis les faibles disciplinaires en
milieu scientifique jusqu'au moindre taux
de scolarité en mathématiques des jeunes filles
qui s'apportent aux garçons lors de l'entrée à
l'université). On ne manque pas de suggerer
les mesures nécessaires et adéquates pour
assurer une égalité d'opportunités non
seule/à l'entrée des études techniques mais
aussi à l'intérieur de la carrière technique.

Dans certains pays, les f^s en profession
technique vont jusqu'à affirmer l'impossibilité
pratique d'avoir une activité professionnelle
selon les lois de la technique et de mener
une vie de famille normale.

Cette situation est-elle une donnée irre-
versible ? Faudra-t-il q^d l'effectif des f^s
du domaine se rapproche unique/ à la
revendiquer de meilleures conditions
d'accès et de promotion ou ya-t-il une
chance dans cette situation de "défavorisées"?

• Nous arrivons ~~peut~~¹² en dixième
lieu, à la question de la signification.
Dans la science classique "il y avait "di-
jonction de fait et de valeur" (Ph 78).
Chaque démontration pouvait être démontré
et bcp de chercheurs ont passé leur vie
à essayer de démontrer expérimentales/
telle ou tel fait, telle ou telle théorie.
La vérité c'y trouvait ipso facto engagée.

Mais avec notre époque le lien entre
la science et la technique subit un
change/radical. Auj' hui "la
Science objection (qui est elle-même
connaissance) est indissociable de l'exercice
(et de la recherche) d'une efficacité"
tandis que la Technique (qui en elle-même
est pratiq d'efficacité) est indissociable
du savoir qu'elle manifeste et vérifie" (Ph 28)
S'il en est ainsi la vérité d'une théorie
n'est q̄ le constat provisoire d'une
efficacité technique de cette théorie.
Il s'agit non seule du problème
de l'échelle mais aussi d'une prise
en compte expérimentale du principe



d'incertitude. (Il va sans dire que¹³
si nous acceptons l'ancienne division
suivante exactes/sc. humaines, dès
que nous posons le postulat épisté-
mologique de la réussite de l'entreprise
comme vérification de l'objectivité et
de la vérité, un tel postulat vaudra
pour tous les sciences. Ainsi, malgré la
profusion de travaux de portée sur l'édu-
cation et les phénomènes sociaux, c'est
à leur réussite technique qu'il faut aussi
juger de leur objectivité ou de l'adéqua-
tion de leur discours à la vérité quoique
provisoire.)

Fundação Cuidar o Futuro

La technique est par essence l'ensemble de procédés, moyens, méthodes et matières brutes qui conduisent à un produit technique, c.à. d., qui est à qq chose. Les deux questions qu'elle soulève sont : que produit-elle ? à quoi ça sert ? C.à. d. l'identité du produit va être jugée dans une échelle de valeurs où il y a un plus et un moins.

De là s'élève la question suivante : à qui sert le produit technique ? D'où le caractère inseparable de la technique et du degré de satisfaction des besoins essentiels à une société donnée.

C'est à ce niveau-là que la technique peut être envisagée comme un véritable opérateur social. Par elle passent les réseaux des demandes du corps social et à travers elle la société se forme et se transforme.

• Les questions à nous venons d'¹⁵
qui sont sous ciuent d'ambée à le
monde de la culture.

D'abord parce à l'activité réflexive
qui peut rendre ^{compte} de ce processus à
l'œuvre à la société est, par définition,
culturelle.

Ensuite, parce à la disjonction
culture (entendons : culture littéraire ou
artistique) et technique ~~technique~~ rend
la culture à court de + en + affaiblie.
En effet, ~~l'andadura~~ Guidant l'enseignement d'adultes
posés à l'histoire par des sujets consciens.
Si la culture continue à se faire en ré-
duisant la technique à un savoir
ou à un savoir-faire de deuxième
zone, bientôt elle n'aura aucune prise
sur le réel.

pp 9/10/11



Certains n'hésitent pas à formuler¹⁶
de façon précise ces questions:

"Comment sortir de la vision manichéenne
d'une bonne culture humaniste opposée à
une mauvaise technologie humaine?"

- Comment adopter une posture intellectuelle
prenant en compte une nouvelle culture
technique en geste / d'ses f/s manifeste/
plutôt q̄ la dichotomie homme/machine?

- Comment évaluer, dans les techniques en
actes comme d les pouvoirs en exercice,
leurs f enjeux, leurs diverses possibilités
et positivités, sans les réduire à l'inévitables
et uniques "instrumentalisa/ collective" à un
"modèle d'humanité" comme espèce, série, sys-
tème input/output"?

La vérification du rôle of. au fil de 17

- Nous arrivons peut-être à un premier palier à l'ensai de définition de culture technique, en mettant alors l'accent sur la vision du monde qui nous est transmise par les outils techniques.

La culture technique est à la fois reconnaissance de l'émergence de l'objet technique, fin ou médiation dans les actions sociales et affirmation de l'auteureté culturelle de l'acte culturel-technique qui y est impliqué.

De cette symbiose naît la signification sociale et politique de la technique. L'activité technique qui n'a jamais été une activité socialement "neutre" ou politique/anthropique devient de nos jours, une activité qui porte

18

en elle une des plus grandes responsabilités dans l'organisation sociale à l'échelle locale, nationale ou internationale. En effet, celui qui construit des bâtiments sait qu'il est en train de façonner le style de vie des hommes et des femmes qui y vivront, voire d'influencer ~~la politique~~ de la façon la plus subtile et la plus matérialiste la politique démographique d'un pays. De même, celui qui produit des nouveaux matériaux - - -

Fundação Cuidar o Futuro



~~de la démythification totale de~~
la neutralité de la technique, de son
"innocence" originale est, à mes yeux,
une tâche prioritaire que seuls peu-
vent mener ceux qui, au premier
chef, sont concernés par l'objet tech-
nique.

• Une deuxième tâche est, cependant, indispensable : celle qui amènera tous ceux qui sont des décideurs à tous les niveaux à saisir la logique des processus techniques et à comprendre où se jouent les articulations avec les autres composantes de la société.

~~Car, si dans l'opérations techniques et à l'objet technique sont véhiculés des ~~pro~~ procédés, des contraintes et des programmes pour l'organisation du corps social, celui-ci~~

peut créer aussi une demande d'objets techniques et se mouler uniquement à la technique.

Certes, cette demande existe à au long de l'histoire mais la technique c'est, en effet, développée en marge de la vie politique, quitte à être utilisée ~~et~~ par le politique à ses désirs. En même temps, le politique évolue depuis deux siècles (les deux siècles de l'industrialisation) dans une alternance d'un ~~primitif~~ rapport de forces aussi vieux que ceux des communautés primitives et une ~~sous~~ opaque rationalité gestionnaire. "L'indigence politique" qui conduit nos sociétés est rendue manifeste par la crise et son ampleur. (Ph 8) Avec elle le politique se doit de penser l'histoire

C'est ma conviction que seule l'intégration de l'histoire forteuse de la "technologie" peut donner au politique les outils nécessaires pour élaborer des nouvelles stratégies répondant à des objectifs nouveaux.

"La techniq débouche sur la politiq et doit être politiq/civilisée" ce qui "affecte l'essence même de la techniq telle qu'est pratiquée à les pays dits développés

Fundação Oikos / O Futuro

- son agressivité à l'égard de la nature
- le jacobinisme technocratique et macrocapitaliste
- son flûtial artificiel exportant la majorité des jeans en faveur d'une minorité". (Ph 59)

