



"..... Si cette année nous analysons le travail du Comité Directeur, nous serons très surpris de constater que très peu de choses ont été réalisées sur le plan international. Les différents points que nous avons projetés n'ont même pas été touchés, sauf ceux qui sont en rapport avec la préparation immédiate des rencontres. Mais en même temps nous savons que tous les membres du CD travaillent avec beaucoup de zèle dans leur propre pays à répandre les idéaux du Mouvement autant qu'ils le peuvent. Cependant, il faut choisir entre les nécessités immédiates de leurs pays respectifs et les tâches qui leur sont assignées sur le plan international. Comme règle générale, il paraît indiscutable que le travail de membre du CD d'un mouvement international est leur devoir fondamental. Une autre difficulté provient du fait que cette année les membres du CD sont disséminés sur tous les continents et que, même animés par un grand désir d'étroite collaboration, le contact n'est pas si facile et efficace que lorsque la plupart résident en Europe.

À mon avis, ce qui arrive cette année nous indique clairement que nous devons, en ce qui concerne le rôle du CD, diriger nos efforts vers trois directions :

donner aux membres des projets plus concrets auxquels ils peuvent travailler eux mêmes ou avec un groupe de personnes de leur propre contrée;

- fixer un mode de travail entre le CD et le SG de telle manière que le Mouvement ne soit pas en difficulté si les membres du CD ne remplissent pas leurs fonctions;

- porter plus d'attention aux rencontres et concentrer davantage le travail des membres du CD dans leur préparation.

Cette situation demande un nouvel effort en vue du développement du SG. Une bonne équipe y est vraiment indispensable pour le Mouvement. Je suggère que nous essayions d'envisager d'une manière réaliste quelles sont les possibilités dont le Mouvement dispose dans ce but.

(Rapport de la Présidente de PR-MIEC au CD -  
- Pâques 1958)



"..... Reconnaissant que le Sécretariat Général doit être -  
- comme il l'est déjà - quelque chose de plus qu'un simple orga-  
ne administratif, qu'on étudie les moyens susceptibles d'en fai-  
re un vrai centre de formation, d'étude et d'action au service  
du Mouvement. Ceci suppose : la présence effective d'un aumônier,  
mais aussi de quelques autres personnes capables de contribuer  
au travail de formation et d'étude. (Une formule possible - mais  
qu'il faudrait étudier de très près avant de la proposer officiel-  
lement - ce serait la création d'un SG unique pour le MIEC et  
le MIIC).

Qu'on réduise le Comité Directeur à 4 ou 5 personnes,  
y compris le Président. Celui-ci devrait travailler "full-time"  
pour PR (mais avec des tâches distinctes de celles du Sécretaire  
Général); les autres membres, tout en étant choisis sur une base  
géographique aussi large que possible, seraient avant tout acces-  
sibles et disponibles pour un travail effectif. La durée du man-  
dat devrait être prolongée : éventuellement 2 ans comme candidat  
et 2 ans comme membre du CD. Les candidats seraient un peu plus  
nombreux que les membres. Membres, candidats, directeurs des Sous-  
-Sécretariats (pour autant que ceux-ci continueraient de fonc-  
tionner en dehors du SG) et éventuellement quelques autres per-  
sonnes, constitueraient un "conseil". Les réunions du CD auraient  
le caractère d'un groupe de travail : on ne se limiterait pas à  
décider le travail à faire; on essaierait de "produire" toujours  
quelque chose : plans d'étude, ébauche d'une publication utile,  
etc (Voir une des suggestions du CD)."

(Réponse de Rosemary Goldie à une enquête de  
Joseph Kuriacose sur le rôle du CD - Mai 1955)



"..... Nous avons travaillé, depuis l'A.I. de Toronto, dans des conditions particulièrement difficiles du fait du renouvellement presque complet du personnel du Secrétariat Général. L'équipe a été très restreinte et le travail quotidien toujours aussi pressant. Il en est résulté qu'il a fallu, jour après jour, faire face à la tâche quotidienne, sans avoir jamais le temps nécessaire pour mettre en commun nos réflexions, nos difficultés, nos espoirs. L'homogénéité de l'équipe en a souffert. Mais, bien plus, les nouveaux membres du SG ne sont pas parvenus à acquérir une vision suffisamment totale du travail. Le problème de la formation profonde et concrète que nous évoquons en parlant du CD s'est posé et se posera de manière toujours plus aigüe au sein du SG. Il y a là un très grave problème pour PR. Des solutions doivent être recherchées, mais il me paraît certain qu'il ne peut être question de poursuivre nos activités sur la base actuelle. L'A.I. du Danemark doit, soit augmenter le personnel, soit accepter une sensible et concrète diminution de nos activités. Si elle ne s'y résoud pas, il est possible que les activités "visibles" du Sg soient maintenues au niveau actuel. Mais alors le SG deviendra un organe dirigé par de bons administrateurs, peut-être, mais par de purs techniciens. Il ne s'y fera plus de travail de réflexion, d'approfondissement qui est indispensable pour forger l'âme commune de toutes nos fédérations. Nos membres ne se rendent probablement pas encore compte du danger, car nous avons vécu une année apparemment satisfaisante du point de vue de nos activités. N'oublions cependant pas que nous avons largement profité de l'élan imprimé au SG par nos prédécesseurs et que si le SG n'est pas en mesure de continuellement créer, il perdra rapidement son indispensable dynamisme."

("Le Mouvement tel que nous le voyons", par  
Bernard Ducret - Juin 1953)

"..... Vous avez touché le point fondamental de la politique interne de PR : est-ce que les organes internationaux du Mouvement doivent vraiment orienter les fédérations ou est-ce que leur rôle se limite seulement à une coordination ? Personnellement je n'ai aucune difficulté à dire tout corrèment que le CD doit vraiment diriger le Mouvement. En effet, seule cette politique permettra au CD d'aider efficacement les fédérations. Plus le monde devient petit par la facilité des communications et plus les différentes fédérations par le monde entier peuvent se mettre en contact les unes avec les autres. Ce qui leur manquera alors c'est l'orientation d'un organe ayant une connaissance plus approfondie des besoins de l'heure et leur donnant synthétisés les expériences des autres. C'est là que le CD a un apport décisif à donner.....

.....  
..... Personne, ayant de bonnes intentions, n'aura le courage de se révolter contre une direction qui se tient aux points fondamentaux et qui révèle, par toute sa conduite, ne vouloir que le bien de tous. C'est pourquoi le CD pourra réaliser cette direction s'il devient de plus en plus compétent et s'il se dirige vers les besoins authentiques des fédérations. Cette idée doit être présente, à mon avis, dans l'étude des Statuts. Je vais même un peu plus loin en disant que la transformation fondamentale des Statuts doit être axée sur ce besoin croissant de direction de la part du CD. Au fur et à mesure que le Mouvement s'étend dans le monde, devient pressante l'exigence d'une pensée du Mouvement. Et ce n'est pas une pensée purement théorique, mais plongée dans la réalité et amenant à des conclusions pratiques et valables pour nos fédérations. C'est cela que j'appelle orientation. "

(Lettre de Maria de Lourdes Pintasilgo à  
Georg Wuermeling - Octobre 1956)



"..... ces cas me mènent aussi à voir le travail du CD sous un angle différent de celui dont nous l'avons envisagé ces dernières années. Les petites commissions dans le CD ne sont vraiment efficaces que dans le cas où tous les membres ont assez de temps pour leur consacrer. Il paraît mieux d'avoir des "experts" dans les différents domaines et de charger chaque membre d'un travail concret. Ce membre pourrait avoir toute une équipe dans son propre pays mais il ne serait responsable qu'envers le président. Celui-ci verrait son travail accru mais il pourrait aussi avoir un travail beaucoup plus efficace qu'avec le système actuel."

(Lettre de Maria de Lourdes Pintasilgo  
au Secrétaire Général de PR-MIEC -  
- Juillet 1968)

Fundação Cuidar o Futuro



"..... A last point : the structures of PR and the methods of work of the DC. You know that the last years the DC has tried to become more conscious of its role. I think that mostly owing to the inspiration of Joe Kuriacose, Jean Arès and Zygmunt Marzys. We could really achieve something, always less than what we expected... But I am afraid of a lack of realism from us. I have myself the strongest tendency to be absolute and therefore too much idealistic. My question is this one : on one side, the DC can truly guide the Movement not so much in the daily work but in the projects in which there is a need for a continuous work and a broad exchange of ideas. We can get a valuable work on this basis as the experience of the last three years has shown. So we need to implement structures and to give strenght and power to the DC to fulfill this task. Concretely we give to the members of the DC concrete projects to accomplish. On the other side, it is really difficult to get all the members of the DC working hard as it is needed. This is very specially felt when people are spread in all continents, as it is the case this year. Then, people fail at their tasks and the whole Movement suffers from it. Where is the balance ? What is the right way to go ? "

## Fundação Cuidar o Futuro

(Letter from Maria de Lourdes Pintasilgo  
to the Vice-president of PR-IMCS -  
- March 1958)



"..... Tu parles dans une de tes lettres de "problème de la planification nécessaire au travail des années qui viennent". Je suis entièrement d'accord avec toi sur l'urgence d'apporter solution à un état de fait qui ne semble pas adéquat à l'heure actuelle. Mais, en reconnaissant les difficultés inhérentes au SG, je ne trouve pas par ailleurs la situation plus facile pour le CD. En effet, on dit assez souvent (et moi-même je le répète) que le CD doit penser le Mouvement. Or ceci suppose avant tout que le CD réfléchit aux questions (orientations, activités) pas seulement en formulant des programmes, en dressant des schémas, mais surtout en rendant justifiables les programmes et les schémas vivants. On arrive donc à demander au CD un travail d'étude (pas d'étude de l'organisation!) pour donner à ses positions une base solide au point de vue intellectuel et doctrinal."

(Lettre de Maria de Lourdes Pintasilgo  
au Vice-président de PR-MIEC - Oc-  
tobre 1956)

Fundação Cuidar o Futuro



"..... Le CD devrait préparer lui-même un plan détaillé, un "bill", un plan précis, échelonné sur plusieurs années, un plan qui prévoirait des variantes suivant les besoins de groupes de fédérations, i.e. Commission Nord-Américaine, Commission Sud-Américaine, Commission Européenne, etc. Ce plan soumis à l'A.I. serait alors discuté, modifié ou même refusé. Une fois adopté, il serait du devoir du CD de voir à sa réalisation, se servant pour cela du Secretariat Général. Autrement dit, le CD jouerait le rôle d'un Conseil des ministres suivant la conception anglo-saxonne, et l'A.I. celui d'un Parlement. Et prise en ce sens la soumission de plans par le CD à l'A.I. n'aurait rien d'anti-démocratique.....

..... La continuité serait obtenue par l'accent donné à la réalisation progressive et coordonnée du plan "quinquennal" soumis par le CD, approuvé par l'A.I. et dont la mise en pratique serait confiée au SG.

Une fois ce plan voté, qu'advient-il du CD ? Son devoir sera alors de repenser sans cesse l'action entreprise, soumettre les modifications nécessaires, encourager et aider les défaillants, préparer les plans ultérieurs."

## Fundação Cuidar o Futuro

("Reflexions d'un candidat au CD", par Yves Vadé)







"..... Pax Romana as an international organisation has a role to play on the international level. But if she is to play this role on the international level in a competent and useful manner, she should really represent the national federations, Representing the national federations and working with them means constant contact which is often very difficult. Because it is difficult we have always had the tendency to neglect this aspect. I would not say that we have a positive attitude of neglecting this aspect. But what we do is only talk a lot about it and keep quiet. However when contacts between federations and the General Secretariat has been easy it has been very fruitful too. So here is the first point that I would like to discuss. You would have noticed in the last circular sent out by Thom that this point will receive some attention at the next I.A. Here again we speak about getting our federations more directly interested in PR. I think we should consider it from the other point of view too. We should get PR - that is all of us - interested in each one of our federations. This to me means following the work of the federations, making use of the experience of different federations to help each other, giving them orientations (not directives) and by really active means creating an international community.....

..... Our Movement is meant for the students and the members of the DC as well as the members of the General Secretariat are young. It will be rare that we will have at the head of the Movement one single individual who will have the intellectual and spiritual formation as well as the administrative competence all combined together. I may be wrong. But since this is what I feel let me continue on this basis. If it may be rare to find a single individual in whom all these qualities are combined, it will not be so difficult to find a group of youngsters who together can form a team having the requisite qualities. But unfortunately one may find the group of youngsters, each one having a part of the whole, but not the team.....

..... This absence of a team spirit as I conceive it is a real problem for PR. We have got the General Secretariat and the DC. It may be true that often the members of the DC may not have the experience and competence of the members of the General Secretariat. But it will need a lot of arguing to convince me that there are no fields at all in which one or other of the members of the DC could be more competent than the members of the General Secretariat. So if we can really work as a team the DC and the GS together may be able to improve the situation. May be the GS alone could do it. But certainly it will be hastened if there is team work.....

..... The fact that the team spirit does not exist seems to me evident. I do not know what others think about it. This is not perhaps the fault of one individual. It is the fault of all

of us together and I think that the day we will be able to create a real team with the members of the GS and the DC we will have made some progress. If not we may express a lot of ideas in our meetings, but if the persons who have to implement them do not attach as much importance to these ideas as the persons who express them, they will all be lost."

(Letter from Joseph Kuriacose to Emílio  
Fracchia - Abril 1956)



Fundação Cuidar o Futuro

"..... We have the greatest duty to enlarge the General Secretariat with competent people. It is only in exceptional cases that the DC can do the work of guidance to our local and national leaders. However, it can provide elements and give a valuable help for its development. I think that our task in the DC has to include this help continuously given to the General Secretariat. But at the same time the DC has to think the Movement. I don't mean that every time we have to devote all our meetings to a theoretical explanation of what is PR !... What I mean in this : the President with the two vice-Presidents have the duty to establish the continuity of thought within the Movement and periodically (once a year or even in every DC meeting) put on paper the basic results of their thinking about the Movement. We can't forget that every year we have new people in the Federations and in the international organs and these people have the right to expect from us some clear guidance."

(Letter from Maria de Lourdes Pintasilgo  
to the Vice-president of Pax Romana - IMCS  
- May 6th 1958)

Fundação Cuidar o Futuro





"..... Pendant longtemps le Mouvement a été surtout axé sur les Fédérations européennes. L'expérience apostolique de ces Fédérations était tellement imposante que les dirigeants de PR ont été presque inconsciemment portés à penser que les seules tâches du Mouvement au plan international étaient la coordination d'activités et l'échange d'expériences. Un moment est venu où l'on s'est rendu compte que le Mouvement ayant une vie propre il fallait dépasser ce stade de coordination pour arriver à une étape d'orientation. C'étaient les xstructures naissantes, le développement de l'apostolat universitaire dans d'autres continents, le besoin d'une définition précise de la pensée de PR à l'égard d'une immensité de problèmes - c'était tout cela qui le demandait. Mais alors on s'est heurté à une grande difficulté : les personnes qui avaient fondé PR ou leurs successeurs ayant tous quitté le Secrétariat Général, celui-ci ne pouvait pas tout seul mener à bien le travail écrasant de toute l'orientation de PR. C'est alors que l'on a compris qu'il fallait bien se servir d'une façon continue et systématique d'un organe international de PR jusque-là ayant une fonction consultative plutôt que de direction effective. Le CD, appelé à jouer son vrai rôle dans l'ensemble de PR, a dû, avant toute autre tâche, se structurer intérieurement, définir les principes de son action, trouver les méthodes d'un travail efficace. Tout cela n'a pas été facile à faire... Mais après les deux années de Joe Kuriacose dans la présidence de PR, spécialement axées dans l'effort pour donner au CD toute sa projection, on est arrivé à un CD qui possède au moins les principes théoriques pour une action intelligente et organisée dans le plan international. (Si le CD n'arrive pas à mettre tous ces principes en action la faute en est aux faiblesses de volonté ou aux manque de connaissances).

Cela veut dire que c'est peut-être seulement cette année que le CD en tant que tel serait en mesure d'étudier certains problèmes de fond qui se posent dans l'orientation et les structures du Mouvement.

Cela peut paraître un peu étrange. Mais je dois dire que j'estime impossible pour des dirigeants au plan international d'étudier un problème concret du Mouvement, par exemple, le travail régional, sans avoir un repère bien précis et bien actuel sur l'ensemble de l'orientation de PR."

(Rapport de Maria de Lourdes Pintasilgo  
sur le travail régional latino-américain  
de PR - MIEC - Avril 1957)



"..... Il me semble que le Comité Directeur a un grand rôle à jouer dans le Mouvement. Il n'est pas là pour faire une vérification du travail accompli par le Secrétariat Général mais pour travailler ensemble avec lui. D'ailleurs on ne doit pas oublier que le membre du SG ayant pouvoir exécutif dans le Mouvement est un des membres du CD. Cela veut dire qu'il doit avoir un rapport étroit entre tous les membres du CD, le secrétaire général y compris. Il est bien évident, aussi, qu'étant donné la nature du travail accompli au sein du SG, le secrétaire général doit être plus à même de réaliser certaines tâches, le CD doit lui faire confiance.

Le CD doit, à mon avis, diriger le Mouvement. Pour cela il doit être composé de gens assez mûres au point de vue apostolat universitaire, qui soient habitués à diriger, c'est-à-dire, à servir mieux et plus profondément, en découvrant les besoins des gens et des groupes, en donnant des éléments de réflexion, d'étude, d'enthousiasme, en guidant les autres avec une souple fermeté.....

..... Les membres du CD n'ont pas les renseignements suffisants pour une bonne connaissance des problèmes qui se posent au Mouvement. Il serait nécessaire de les renseigner d'abord sur les problèmes du passé mais assez récents..... Il fallait donc leur donner des possibilités de connaître tous les documents du passé qui puissent éclaircir le présent.....

..... Mais il faut aussi les renseigner sur les questions actuelles, immédiates du Mouvement. Pour cela, il me semble tout à fait nécessaire que le SG et chaque membre du CD envoient aux autres membres du CD un rapport précis des questions fondamentales de son activité dans les mois écoulés et les projets pour l'avenir.....

..... Nous tâcherons d'être vraiment des experts dans nos tâches déterminées. Je crois que c'est là un point qui doit mériter notre attention : ne pas vouloir tout savoir et parler de tous les points parce que certainement nous ne pouvons pas être très compétents en tous et, ce qui est encore plus, nous ne pouvons pas prétendre, avec nos examens minutieux, connaître un certain domaine plus profondément que ceux qui s'en sont occupés."

(Document élaboré par Maria de Lourdes Pintasilgo, sur des problèmes d'orientation de Pax Romana - Décembre 1954)



"..... PR est plus qu'une somme de Fédérations. Celles-ci établissent entre elles un dialogue d'où jaillit une vie propre. Cette vie propre s'exprime dans une orientation commune et dans des efforts coordonnés dans la poursuite des buts. Pour assurer le développement de cette vie propre PR a certains organes internationaux. Ces organes sont responsables de la fidélité du Mouvement à l'idéal accepté par ses membres et de la concrétisation de cet idéal dans les situations particulières de chaque moment.

Ces organes sont :

1) L'Assemblée Interfédérale, responsable au premier chef de la vie du Mouvement, délibère sur les activités du MIEC et sur toute question liée aux buts de Pax Romana; elle se prononce sur l'orientation actuelle du Mouvement, et décide en dernière instance sur l'orientation actuelle du Mouvement; en particulier elle oriente les fédérations, le Comité Directeur, le Secrétariat Général et les Sous-secrétariats

2) Celle-ci élit un Comité Directeur qui est responsable devant l'A.I. et dont les compétences sont : en collaboration avec le Secrétariat Général, préparer le programme des activités et des manifestations du Mouvement, à soumettre à l'A.I.; diriger les activités du MIEC sur la base des décisions de l'A.I.; veiller à l'exécution des décisions de l'A.I.

3) Membre du Comité Directeur, le Secrétaire Général du Mouvement participe aux responsabilités des dirigeants et assure, en outre, aidé par l'équipe du Secrétariat, l'accomplissement de ses tâches

En outre le Mouvement possède des organes spécialisés, les Sous-secrétariats, dont les objectifs fondamentaux concernent l'aide à apporter aux Fédérations et le travail à réaliser au plan international pour des secteurs spécifiques de l'action apostolique."

(Thème d'étude sur Pax Romana, par  
Maria de Lourdes Pintasilgo - Juillet  
1957)



"..... The sine qua non for the accomplishment of our task is :

a) union in prayer (do not forget our Tuesday Pax Romana Mass)

b) closer contact among international leaders (reply to letters within 10 days! Write very often to the President and the Secretary General! Do not forget to send a copy of all your letters to the President and the Secretariat - that will make our work all the more efficient and fruitful)

c) thoughtful consideration of the problems which I have underlined and which international leaders of the Movement must answer

d) interest for the work of Pax Romana at every level and especially for the work of our federations. (Please let me know the federations with which you are in contact). I shall look forward to hearing from you."

Fundação Cuidar o Futuro

(Circular from Maria de Lourdes Pintasilgo  
to the Directing Committee of PR-DMCS -  
- 21st January 1957)



"..... The General Secretary is the only member of the Directing Committee who has executive powers. This means that in the ordinary work of orientating the federations on the international level, the Directing Committee must work through him. It also means that the General Secretary will work in the closest harmony with the Directing Committee to carry out the clear, strong policies on which it has decided. But the orientation which comes from the Directing Committee will not be forthcoming from the members as individuals. It is the duty of the President to make a synthesis of all the opinions expressed and give it to the General Secretary."

(Letter from the President of Pax Romana-IMCS  
to the candidates to the DC and the Federations  
of PR-IMCS - August 1957)

Fundação Cuidar o Futuro





"..... Now, let us re-think some of the fundamental ideas which have been stressed at the meeting about the role of the Directing Committee within Pax Romana.

In a real Movement (please read again the first part of my report to the last DC meeting) the DC has the very essential role of being the heart of the life which animates Pax Romana. It is the DC who has to keep the ideals on a high level, who has to give at the same time the desire for improvement and the stability of Pax Romana.

Being the heart of the Movement, the DC has to think out the fundamental problems Pax Romana is facing and the new perspectives open for the apostolic work. A continuous effort to think is needed and I ask you to make this effort on the basis of the problems raised in the minutes you will receive.

But this thinking is not isolated from the real and concrete life of Pax Romana at the different levels. In order to be fruitful it must include the evaluation of the work that is being done and its coordination. It is up to the DC to always give a clear guidance (during the year and at the meetings, especially at the Interfederal Assembly).

Concretely, the DC fulfills this task of being the heart of the Movement by the deep association of two functions:

- the DC is a supervising committee, therefore it has the right to make decisions and to give orientation and the duty to have a clear knowledge of the different aspects of the questions involved in all the apostolic work of Pax Romana

- the DC is a work body, not a merely representative one, therefore it cannot stay at the critical step but must go further giving positive contributions to the Movement."

(Circular letter from Maria de Lourdes Pintasilgo to the DC of PR-IMCS - May 14, 1958)



"..... Jusqu'à 1953 le CD était un organe représentatif de PR mais n'avait pas une empreinte très forte sur l'orientation du Mouvement. Ceci ne doit pas nous étonner et n'implique aucune critique aux membres des anciens CD. Il y avait deux fortes raisons pour cet état de choses :

a) le Mouvement avait dans le Secrétariat Général ses fondateurs ou ceux qui avaient collaboré de très près avec eux. Leur expérience se développant au fur et à mesure que PR grandissait, il était tout à fait naturel que les membres du CD fussent regardés comme des "enfants" dans des questions d'orientation et que eux-mêmes eussent le sentiment de la supériorité de compétence émanant du SG.

b) le Mouvement était encore trop axé sur les Fédérations européennes. L'expérience européenne était tellement imposante que la coordination d'activités et l'échange d'expériences semblaient les seuls aspects intéressants du travail de PR.

Mais le SG ayant été renouvelé et le Mouvement s'élargissant à tous les continents, dans le moment même où la plupart des structures européennes au dehors de PR sont ébranlées, on a dû se poser la question cruciale du travail du CD au sein du Mouvement. En effet on a compris que PR ne peut grandir et atteindre toutes les Fédérations dans le fondement même de leur vie apostolique, que dans le cas où le CD est réellement capable de diriger tout l'ensemble de l'orientation et du travail qui en découle.

Pour que le CD soit à même de remplir cette mission, l'étude de certaines questions s'avère tout à fait nécessaire. Ces questions peuvent être condensées en deux points :

a) étude du rôle du CD et de son fonctionnement interne - ce qui équivaut à poser le problème du choix des membres, des relations entre eux et avec le SG, de la méthode de travail dans les réunions et hors des réunions, etc.

b) étude profonde et actualisée des buts de PR, des méthodes les plus efficaces, des moyens les plus adéquats à la poursuite des buts de PR."

.....

"..... Beaucoup de problèmes sont restés sans aucune contribution de la part du CD et le SG a été obligé de travailler assez souvent sans avoir l'avis des autres membres du CD, ou, faute de temps, a laissé de côté d'autres questions".

.....



.....

"..... C'est extrêmement difficile d'avoir une réelle équipe dans l'ensemble du CD. La dispersion des membres, la différence de leurs mentalités, le manque de rapidité dans l'échange de correspondance, l'extrême absorption de travail de la plupart des membres, voilà autant de difficultés qui empêchent que le CD soit une véritable équipe."

.....

"..... La diversité de ces tâches souligne la nécessité d'organes compétents. Une révision des organes spécialisés existants semble nécessaire. Il me semble que pour que le CD puisse accomplir sa tâche, des organes un peu semblables aux organes spécialisés actuels sont nécessaires. Mais il faut qu'il y ait une unité réelle dans leur travail. Ceci pose toute la question de leur place au sein du CD. Cette question me semble d'une portée décisive pour l'avenir du Mouvement."

(Rapport de la Présidente de Pax Romana-MIEC

Fundação Curda e do Futuro  
Décembre 1956)