



Proceso (México) 13-II-84

UNESCO

La amenaza de retiro de EU, intento de consolidar su dominio informativo

Por María Esther Ibarra

Decidido a no permitir que las tendencias mayoritarias trastocuen su hegemonía política, el gobierno de Estados Unidos anunció su retiro de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), con una advertencia: "Sin obediencia, no hay dinero".

Tras de la pretendida "actitud anties-

tadunidense" que atribuye a la UNESCO, Estados Unidos proclama su auto-defensa frente a la mayoría numérica de los países no alineados, apoyados por el bloque socialista.

Es el propio secretario de Estado, George Schultz, quien así lo manifiesta. En la misiva en que notificó la decisión del gobierno de su país de retirarse de la

Fundação Cuidar o Futuro

Suite en Page 3

Jornal do Brasil (Rio de Janeiro)
23-II-84

Geneticista brasileiro ganha prêmio da UNESCO por popularizar ciência

Paris — Por seus trabalhos no campo da genética, o cientista brasileiro Osvaldo Frota Pessoa, da Universidade de São Paulo, recebeu ontem o Prêmio Kalinga de 1983, da UNESCO. O prêmio, instituído em 1951 pela Fundação Kalinga, da Índia, sob o patrocínio da Organização das Nações Unidas para a Educação, Ciência e Cultura, é concedido às pessoas que mais contribuem para a popularização da ciência.

Segundo brasileiro a receber o Kalinga — o primeiro foi o biólogo José Reis, em 1974 — Osvaldo Frota Pessoa condenou o sistema atual de ensino, "que preocupa-se mais em transmitir pacotes de conhecimentos aos alunos do que em fazê-los pensar". Quem entregou o prêmio, de mil libras esterlinas, foi o diretor-geral da UNESCO, Amadou Mahtar M'Bow.

Fazer entender

Formado em História Natural, Biologia e Medicina, Osvaldo Frota Pessoa faz parte do Conselho Científico da Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência (SBPC) e participou de vários programas de reforma do ensino de ciências em vários países latino-americanos. À solenidade compareceu o Embaixador brasileiro na França, Luís Gonzaga do Nascimento e Silva.

Amadou M'Bow disse que "enquanto permanece fiel

El País (Madrid) 26-II-84

La UNESCO elige un terreno canario como reserva natural

CARMELO MARTÍN, Tenerife
La Unesco ha elegido un terreno de 600 hectáreas, denominado "Canal y los Tilos", situado en la isla de La Palma, propiedad del Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza (Icona), para integrarlo en una red internacional de reservas naturales destinada a la investigación mundial de la biosfera.

De esta manera, la citada agencia especializada de la ONU contará, a partir de ahora, entre sus 300 reservas naturales distribuidas por todo el mundo, con el primer laboratorio natural para el estudio de la laurisilva, especie botánica de la familia macaronésica, existente sólo en el área atlántica.

La decisión del director general de la Unesco, Amadou M'Bow, de

UNESCO, sostiene textualmente:

"Es un hogar confortable (la UNESCO, para debates prosoviéticos y estatistas y para polémicas ideológicas. Se ha desviado muy lejos de los principios de su fundación, al promover derechos humanos colectivos, en lugar de derechos humanos individuales".

La tesis de que no está dispuesto a "pagar para que lo critiquen", fue reforzada por Schultz con el siguiente planteamiento:

"En su peor expresión, la UNESCO ha desviado sus energías hacia actividades costosas y politizadas. Ha dañado nuestros intereses, criticado nuestros valores, atacado los principios de la economía de libre mercado y el curso de la libre información".

Y más, sentenció el funcionario de la Casa Blanca: "En los últimos tres años hemos dado a la UNESCO todo ánimo e incentivo posibles, para que se despoje de su tono antioccidental y de su desgano en defender los ideales de libre pensamiento y expresión. Hemos urgido la reforma de prácticas administrativas caras e ineficientes. Pero no nos ha respondido adecuadamente".

La decisión del gobierno de Ronald Reagan, que se concretará a principios de 1985, revivió la discusión sobre el comportamiento de Estados Unidos en los organismos internacionales y, nuevamente, se colocó como la "gran ma-

zana de la discordia" en la convivencia mundial.

Con excepción de Israel —protegido y aliado estadounidense— y de la ecuanimidad diplomática de las naciones industrializadas, entre ellas Francia y Alemania, la mayoría de los países del Tercer Mundo y del bloque socialista han coincidido en calificar la actitud de la administración Reagan como "un chantaje para imponer su hegemonía en los foros internacionales".

El gobierno mexicano, al plantear su postura en el conflicto, manifestó su esperanza de que Estados Unidos rectifique su decisión, para bien de la UNESCO y de la propia nación inconforme.

En su anuncio de retiro de la UNESCO el gobierno estadounidense esgrimió, fundamentalmente, tres argumentos: "Su politización, exagerada burocracia y sus tentativas para tratar de impedir el libre flujo de información", a partir del establecimiento de un Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación (NOMIC).

Este fue el punto más destacado por la administración Reagan, pese a ser el más pequeño dentro de los programas de la UNESCO. El sector comunicación gasta el 5.6% del presupuesto global y utiliza el 3.2% del personal, es decir, 85 profesionales de un total de 2.620 funcionarios que tiene la organización.

Pero no son para menos los temores ante el establecimiento del NOMIC. El

complejo industrial informativo estadounidense representa al 46% de su Producto Interno Bruto, emplea el 50% de la fuerza de trabajo y ocupa el segundo lugar entre las industrias de exportación de los Estados Unidos.

Por si no bastara, un simple dato: Estados Unidos encabeza al 10% de las naciones que controlan el 90% de la información mundial.

Desde 1973, cuando los países en vías de desarrollo, apoyados por los socialistas, plantearon la necesidad de establecer un justo equilibrio en el libre flujo de información, Estados Unidos ha estado a la defensiva. Aunque en algunos momentos ha mostrado flexibilidad e inclusive apoyó la propuesta.

Diego Portales, director del Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET) y especialista en asuntos de información y comunicación, explica el por qué del vaivén estadounidense:

En un principio aceptó algunos de los conceptos de la regulación del libre flujo de la información, pero redujo el problema a una cuestión de transferencia de tecnología y de infraestructura. Sin embargo, siempre con la perspectiva de frenar las decisiones que pudieran afectar los intereses de sus grandes agencias internacionales.

Así, en un intento de coptar la propuesta, creó el Comité Mundial de la Libertad de Expresión, el cual, a lo su-

Suite en Page 4

ERRATUM

L'article du Journal des Télécommunications (Paris, janvier 1984), publié dans la Revue de Presse du 24 février 1984, est incomplet. Nous nous en excusons. En fait, seuls les commentaires sur le prix McLuhan Teleglobe Canada concernent l'UNESCO. Le reste de l'article, en effet, aborde des problèmes de télécommunications qui n'ont pas de rapport avec l'Organisation.





Suite de la Page 3

mo, permitió el entrenamiento de periodistas del Tercer Mundo en países desarrollados. O también, su aliento y apoyo, junto con diversas naciones europeas, a la celebración en 1982 del Año Internacional de las Comunicaciones.

Pero, dice Diego Portales, estos y otros eventos han sido utilizados por Estados Unidos como escaparates para mostrar los productos de sus consorcios informativos. En este marco es donde pretende que los países no alineados participen en el campo de las comunicaciones. Es decir, propiciar que se relacionen con las empresas transnacionales, les compren equipos y firmen convenios comerciales. Pero sólo eso.

Un ejemplo de que Estados Unidos y los monopolios informativos no están dispuestos a permitir que exista un mayor equilibrio informativo, fue su oposición a la creación de la Agencia Latinoamericana de Servicios Especiales de Información, la ALASEI.

Para el director del ILET, la preocupación de Estados Unidos no es tanto que la ALASEI pueda cuestionar, por sí misma el peso de agencias como la UPI y la AP, ni mucho menos afectar su cobertura. Pero, indudablemente, representa una posibilidad para que América Latina tenga su propia voz.

Esto —añade el doctor Portales— es lo que preocupa al gobierno estadounidense, cuando defiende los intereses de sus medios de comunicación. En el fon-

do, es el temor a la pluralidad de voces. Porque, claro, mientras no existan puntos de confrontación, los Estados Unidos se elevan como única y verdadera posibilidad de información.

De ahí los enconados debates que EU ha suscitado en el seno de la UNESCO y sus intentos de afectar los presupuestos del sector comunicación.

Federico Fajano Mertens, uno de los cinco miembros del Grupo de Monitoreo de Comunicación de la UNESCO para América Latina, señala:

En la reciente XXII Conferencia General de la UNESCO, efectuada en París en noviembre pasado, la delegación norteamericana llegó con dos objetivos: a) mediante la tesis de "crecimiento cero", impedir la expansión de la UNESCO; b) impedir todo intento de profundizar los conceptos participativos del NOMIC, acentuando la defensa del libre flujo.

Para ello, Reagan designó como responsable de la delegación al presidente de la Compañía Mobil Oil y desató una campaña previa de intimidación contra la UNESCO, con la amenaza de condicionar su contribución económica "a la buena conducta frente a los intereses privados y los propios intereses vitales estadounidenses".

Es obvio que EU fincaba en su aportación económica su éxito para imponer sus puntos de vista en la Conferencia.

Del presupuesto global de la UNESCO que este año será de 374 millones 410.000 dólares, el 25% lo aporta EU, frente al 13% que suministran en su conjunto los países menos desarrollados y aun el 18% de las naciones socialistas. Únicamente lo supera los países desarrollados, que aportan el restante 44%.

Empero, su oposición a que se incrementara el presupuesto bianual por arriba de los 360 millones de dólares, no prosperó. En la reunión de París se aprobó la propuesta del director general M'Bow, que estuvo apoyada por 127 naciones.

En su concepción de que la información es una mercancía y no un servicio social, EU defendió más que nunca el libre flujo de información y estableció su política de cooperación con los países en vías de desarrollo, a partir de lo que dictamine el mercado.

En efecto, advierte el director del ILET, la administración Reagan mantendrá una política de ayuda, en términos de los principios de libre empresa, básicamente lo que dicten las transnacionales de la información, pero sin establecer programas de cooperación internacional.

En opinión del directivo del ILET, esta actitud del gobierno norteamericano es grave, no sólo en el campo de las comunicaciones y de la información. "En definitiva, significa que un Estado tan poderoso como Estados Unidos