

# Mudanças dos paradigmas

O q temos de abandonar:

1

- o progresso ilimitado:

descobrir a causa  
metabólicamente

tudo tem limites, dd a ff ciência  
a nós ffs, / ser é descobrir a  
causa lei interna



sobre viver  
e só  
se (X) é  
nova ética  
mas se realiza  
e novo universo

desmontar:

- a ciência não se corrige
- a liberdade não me permite tocar violino, ff nunca aprendi a afinar

- a noção de abundância material sp. renovada  
de uma natureza repleta q se perdem



- as espécies q se perdem
- as áreas cultiváveis (cidades q as cobrem)
- os territórios de coites

- as dicotomias reducionistas

Fundação Cuidar o Futuro

- pobres / ricos ; pobres / não-pobres
- teóricos / práticos ;  
nã há teoria q nã arrente na prática  
perseverente ;  
nã há prática q se conclui fora  
de l campo teórico, aia de  
q só intuitivo

9th June

éticos / não-éticos / moral

continuum de q classifica  
o q emerge dese continuum é resultado de 1 situação  
e de 1 tempo

- um mundo de probabilidades, de incerteza

# I - Globalização

that we know the XXI or with effects of XX century

• Tenho acentuado nos últimos anos q os problemas globais nao são:

- uma justaposição de problemas acontecendo em + partes do mundo e, por efeito cumulativo oriundo um probl. global
- nem há pouco a simultaneidade de fenômenos ou acontecimentos idênticos q tudo lugar em + países e dando assim lugar à percepção de um problema global



Defino a globalização pela destaca-  
ção do lugar onde os problemas  
nascem — a globalização tem como  
lugar <sup>de emergência e de acontecimento</sup> ou território social o planeta  
como um todo.

## a) os factos globais

Três exemplos clássicos de factos  
globais

- o clima como percebido hoje como resultado de 1 variedade de causas planetárias;

- a economia quer na suas vertentes de produção e consumo quer nos seus instrumentos financeiros;

- a informação como resultado directo de uma tecnologia q usa veículo planetário e inter-planetário.

Three Pits Island  
Technology  
Bioscience  
Technology

• Extra-territorialidade da economia de informação Yours de eco & da inf.

- paradoxal, a territorialidade da soberania torna-se o factor q̄ facilita o movi/ do capital e dos bens

- globalização da economia e informação ao m̄m t̄p. q̄ a fragmentação de soberanias políticas



Fundação Cuidar o Futuro

- Os factos globais dão origem ~~de~~ <sup>3</sup> a problemas globais, embora se usem ergotem em problemas.

Trazem consigo formas novas de viver e novas possibilidades de qualidade de vida.

A mudança q̄ se opera durante a última década é o começo de uma nova etapa da história da humanidade.

~~Não sabemos ainda se vamos ser~~  
~~vai ser possível~~

Não se trata apenas de 1 mudança de escala mas de uma nova natureza das condições e das problemáticas q̄ caracterizam a sociedade.

Alguns desses mudançs são ponto de partida para a descoberta de valores q̄ ~~se~~ há-de estruturar as sociedades.



0

- Transformação da representação q̄ nos <sup>4</sup> fazemos das sociedades, dos países, dos grupos:

de uma ordem inter-nacional  
a uma "ordem" envolvente, trans-  
nacional, pp/global.

O paradigma q̄ norteia a n/  
compreensão do mundo e a n/situaç  
sobre 1 mudança radical de  
coordenadas. "Todo o mundo é n/aldeia".

Fundação Cuidar o Futuro  
As fronteiras caíram.



• A 1.<sup>o</sup> transformação <sup>operada</sup> pelo paradigma <sup>5</sup>  
de uma contextualização global da exis.  
tência tem uma consequência imediata  
e óbvia: uma nova realidade do  
Estado-nação.

a) Nada impede q̄ pequeno grupo  
de se afirmar como Estado-nação  
e, ao situar-se nesse contexto global,  
se auto-perceber com uma unidade  
de cultura, de língua, de tradições,  
Basta o aparecimento de 1 chefe e poder  
absoluto.

Fundação Cuidar o Futuro



b) Nos ~~existentes~~ Estado-Nação, de história  
já m.<sup>to</sup> antiga ou recente, o problema de  
governança põe-se de maneira nova.  
Deixa de ser cuidar moeda e garantir  
a inviolabilidade de fronteiras  
para se tornar a responsabilidade na  
descoberta de mecanismos e ideias q̄  
permitem gerir os problemas globais,  
veiculando aí a sua riqueza cultural,  
científica, tecnológica.

• Mas o paradigma do espaço global traz consigo hb. um novo entendimento da pessoa humana.

- a) Temos a consciência de uma biosfera em tremenda transformação com uma evolução tal da bio-diversidade q̄, desconhecemos a prazo, q̄ formas de vida serão viáveis. Por outro lado, a atmosfera é, cada vez mais, o resultado das transformações químicas resultantes da bio-esfera e das actividades humanas.
- b) Ganha força a noção de noosfera, a camada dos humanos de q̄ fala Teilhard de Chardin e começa hoje a ser compreendida.

É essa noção q̄ ~~é feita~~ interage com a biosfera e com a atmosfera. 2

A interação ~~é~~ foi expressa ao longo dos séculos através de filosofias ≠ : exg.† as civilizações asiáticas, em particular as q̄ foram moldadas pelo budismo, a vivem spr. como harmonia et̄ entre os humanos e os outros seres, a civilizações ocidentais, moldada por filosofias nascidas da smun divisão judaico-cristã, vivem os humanos dominando a terra.



c) Neste contexto, a pessoa humana 7  
emerge dessa noosfera, ou, em outras  
palavras, a pessoa só adveém na comuni-  
dade humana ("criança selvagem") e  
a comunidade é estruturada por  
valores ("Lord of the flies").

A comunidade é conferida:

- a linguagem (a vida à palavra)
- a capacidade de dar nome às coisas  
(de as reconhecer de modo inédito)
- a capacidade decisiva, ~~fixa~~,  
da representação simbólica,  
como fundadora de humanidade

Fundação Cuidar o Futuro  
este eu q emerge é spr. independente

↓  
"intuense pp"

↓  
(tudo o q faz é pp  
"ça m'anauge"  
"ça me concient")



• A vivência dos factos globais e a resolução (ou a mera gestão) dos problemas globais exigem th. uma ética global. (X)

- Não é 1 modelo uniforme,
- $\bar{n}$  é 1 menor denominador comum,
- $\bar{n}$  é 1 imposto de um sistema ético sobre outros

Mas:

- ~~mas~~ o núcleo central dos valores éticos partilhados pelos grandes sistemas de pensar, em particular, religiosos e políticos ~~filosóficos~~
- nos quais todos os humanos se podem reconhecer e a q se podem comprometer por imposição da consciência



Onde? Trabalho a ser feito por vários grupos (premius Nobel, Fundação fi ética global, Conselho InterAcção de ex-chefes governo)

(Ver lista grupo trabalho IAE)

↓ Impressão

⊗. O q̄ a ética não é:

- "histórias de sucesso"
- num mundo em q̄ ajuda ñ encontramos as soluções p: os problemas
- os valores médios como medida do real, disfarce estatístico <sup>de coexistência</sup> do muito e do quase nada
- aceitar o sofrimento num panorama em q̄ a racionalidade q̄ o descreve e explica automaticamente
- um espaço-tempo linear e vertical em q̄ uma ideia de "progresso" atribui sentido à sucessão dos acontecimentos
- a construção da história pelos vitoriosos e a interpretação da derrota não pelos crimes q̄ cometeram mas pela fraqueza dos instrumentos (port. Vietnam gerou a guerra do Golfo)
- os poderosos ñ estão sozinhos: os fracos em. duem q̄ a sua derrota é por ausência de armamento e estratégia

Fundação Cuidar o Futuro



A recepção a esta iniciativa não é 9  
pacífica, em particular em algumas  
instituições q̄ se mantêm num outro  
paradigma.

P: émes falar de "responsabilidades",  
"deveres" ou "obrigações" suscita duas  
críticas: uma a de q̄ isso decorre de  
uma visão "pessimista" do mundo.

Dentro de <sup>3 a 5</sup> algumas décadas, a população  
mundial q̄ no ano 2000 é de 6 mil milhões  
será aumentado de 4,1 mil milhões de  
habitantes, i.e., o mm n.º q̄ constituía o  
mundo inteiro em 1975. Deste mundo  
de mais de 4 mil milhões só 1% estará no  
hemisfério Norte. Como vad ter pad, teto,  
vestuário, educação, saúde ~~o q̄ já hoje~~  
~~pad~~ e hoje já ~~o~~ 1,3 mil milhões de pessoas  
vivem na pobreza absoluta? Como se pode  
falar de realidade, chamando-a de pessimista!!

A ~~outra crítica~~ <sup>afirmar</sup> consiste em ~~decidir~~  
q̄ as respous. e os deveres perad um limite  
à liberdade. A questão não está em  
qualificar a mudança de "negativa" ou  
de "positiva", mas como uma das mu-  
danças mais altamente ambivalentes  
a q̄ os humanos têm de fazer face.



É um momento q̄ traz oportunidades  
s/ conta e perigos s/ conta e q̄, por isso,  
põe radical/ a questão de critérios  
para valores e de pontos de orientação.

- A outra crítica consiste em suspeitar  
q̄ as regras. e os deveres porã limites  
às liberdades individuais.

Esta crítica esquece os limites já postos hoje  
~~inconstitucional~~ a liberdade: no campo

- velocidade média em Londres durante o dia de trabalho = vel. média de há 1 século q̄ a cidade  
o transporte em carros puxados a cavalos
- em várias cidades capitais, a cotiz de alerta  
de poluít é atingida cada vez c/ mais  
frequência: redução de utilização de automóveis

- - -  
Direitos e deveres não se podem separar. São  
dois lados da dignidade humana. É fácil  
a violação maciça dos direitos q̄ mostra  
a existência de um vazio de resp. - Porque?

- pela ignorância negligência: negar o p̄lize
- pela dificuldade de compreensão
- pela falta de imaginação
- pela ignorância: Édipo, n̄ saber

↓ resp. ↔ accountability



• Apenas 1 primeiro passo.

11

Julgo necessário levar mais longe as várias dimensões da ética global.

∴ As tentativas actuais partem do já adquirido - fundamental por:

- existência guerras religiosas
- confrontos ideológicos do passado, revisitados hoje

- Mas os dados, os factos, são novos.

∴ A ética global tem de dar th. esse salto.

- Em 1.º lugar, afirmação de que os deveres e as responsabilidades dizem respeito, antes de mais, às pessoas, a cada pessoa.

Não se trata de leis a serem codificadas mas de imperativos éticos ~~que~~ passam coextensivos à vida humana. Por isso serão traduzidos em valores. Mas são

regula/frestadores p: quem diz:

"esse é o teu problema, não é o meu"

"faço isso p: muito prazer e isso é bom p: os meus des<sup>ts</sup>, p: o m/ CU, etc."

ou ainda p: aqueles

q: estabelecem a meta do sucesso e de vitória

p: cada gesto q: fazem e cada act q: praticam.



- Vendo a pessoa humana como emergente da noosfera, 12  
 entro necessariamente num quadro ético  
 em que estão presentes os factores epocais  
 significativos:
- a complexidade sup.<sup>ta</sup> interdependência  
 de sistemas autónomos, numa constante  
 processo de auto-organização; daí decorre
  - a aprendizagem da autonomia como  
 gestão de dependências múltiplas em  
 vários espaços e tempos;
  - o esforço persistente da auto-organização  
 tanto a nível personal como social;
  - o reconhecimento de níveis e esferas  
 diferenciadas do real;
- deixá-mos de ser uma "gemeinschaft" que  
 se abre em círculos concêntricos, da aldeia  
 ao capital de distrito, à região, ao país, ao mundo;  
~~esta~~ <sup>esta</sup> ~~na~~ <sup>na</sup> intersecção de várias "gesellschaft"  
 de objectivos e horizontes diferentes; aí se  
 constroem várias "gemeinschaft" de coração e  
 de espírito ("Kindred spirits") (Dick, Robin  
 Ps de Kabul)



- em seq.<sup>do</sup> lugar, vejo a transdisciplinaridade,  
um ~~mundo~~ <sup>modo</sup> inteiro novo de modo de 13  
saber e de conhecer as coisas, fazendo  
desabar as fronteiras entre os saberes  
e reconhecendo as interfaces mais im-  
portantes do q̄ os conteúdos verticais

• descompartmentar os saberes como  
exigência ética? sem dúvida! a ética  
toca o processo cognitivo;

• inventar o q̄ ~~Felix~~ se tem chamado  
"a enuncição colectiva dos saberes", cons-

truir pedra a pedra | saber > do q̄ a  
forma dos saberes individuais, construir  
dar corpo às analogias às "paraelles",  
o prazer em construir intelectuais.

• tornar o ciber-espaço um espaço habi-  
tável e humano

• libertar o tr. das coisas materiais  
para circular, passar pelos saberes,  
(alguns dirão cultura) mas plô aqui  
dos saberes vividos e apropriados  
através da experiência



- em 3.º lugar, a consciência, cada vez +  
alargada nas ciências físicas, de que  
os fenômenos são irreversíveis 14

- já ~~a existência~~ Sartre tornou claro que fugir à irreversibilidade de fala ou de gesto feito contém uma educação: cruzar os braços e não fazer nada.  
(Por isso H. Perrowe sentia "a importância metafísica do + pequeno gesto".)
- a futilidade é só uma intencionalidade, já na verdade todos os gestos ficam inscritos num mundo invisível e por isso nunca podem ser fúteis;
- se estamos ligados na noosfera, o princípio de quimerismo repercute-se em ondas imprevisíveis e vão donar comportamentos e atitudes (isto é particularmente verdade <sup>na</sup> matriz da educação);  
uma imensa responsabilidade transforme, por logaritmos q desconhecemos, os destinos de outros;



- e 4.º lugar, a emoção, os sentimentos, as crenças 15

como condicionantes e determinantes do exercício das resp.:

"só aquele q aceita emocionar-se com a realidade ~~pode ter sobre ela~~ diante de certas possibilidades e capaz de colocar a si ~~as~~ questões decisivas."

- na perspectiva dos problemas globais, "o medo" é um sentimento forte e não des- prezível; em vez de o recalcar e tornar um freio p: a acção, é preciso olhar de frente o medo p: poder agir; este medo apela à responsabilidade, como tão bem demonstrou Hans Jonas. Não é o medo centrado em pessoa, mas o medo por causa dos outros;

- este medo ou receio sentimo-lo sobretudo por tudo o q é vulnerável. É uma convicção partilhada por Jonas e por Lévinas q "só um ser vulnerável e frágil pode afectar-nos e compeli-los à responsabilidade a um ponto tal que nos tornamos seus ~~os~~ reféns."



Responsabilidade .... cuidado pelo outro



funda em humanidade

↓ aí nasce a liberdade

Valores como construção situada no espaço  
e no tempo.

Fundação Cuidar o Futuro

love

truth

fairness

solidarity

tolerance

