

les forces sociales

-
- questions pour lancer la discussion
 - in "Seminário sobre o Futuro" Fundação Cuidar o Futuro
 - faculté de droit, Lisbonne
 - organizado pelo CES-RAS
-

1981 ?



MARIA DE LOURDES PINTASILGO

PRIMEIRO MINISTRO

Fundação Cuidar o Futuro

Trois questions :

- ① contenu du socialisme aujourd'hui — élargisse-t-il son champ d'action ? (de nouveaux enjeux?)
- ② quand est-ce qu'un mouvement social a changé l'orientation du pouvoir politique — Pologne dans la société industrielle ; les services dans et les cadres moyens dans la société programmée ?
- ③ absence d'autonomie des forces sociales au P. par rapport à la structure politique

① De \bar{H} s vos affirmations celle qui me paraît "la + importante est de dire q̄ la société est la capacité qu'elle a de agir sur elle-même et de se transformer". Là se situe, pour moi, la toile de fond, le repère fondamental de la réflexion à venir.

Fundação Cuidar o Futuro
A un autre niveau, vous faites le constat de la fin de société industrielle. Vous déplacez les enjeux et vous êtes à la recherche de nouveaux acteurs. D'accord.



Les enjeux n'étant plus²
les mêmes de la société pro-
grammée,
les acteurs ne pouvant plus
se résumer au mouve/ ouvrier,
vous ~~faites~~ ^{portez} ~~la~~ réflexion sur
"l'après-socialisme". Et vous
dites: "Il n'est plus permis
auj' hui de croire q le socialisme
puisse être à la fois mouvement
social et pouvoir d'Etat!"



Auj' hui, nous vérifions que la plupart des expériences socialistes ont axé leur démarche sur le contrôle social des moyens de production. Disons que dans certains pays - dont le Portugal - cette décision qui était nécessaire n'a pas été suffisante. *parce q' la force sociale n'existait pas.*

Malgré la nationalisation, la récupération capitaliste a eu lieu et a rempli le champ social et politique. C'est elle qui juge, décide, crée les événements, produit la société. Car c'est la classe politique de droite qui décide du processus

Fundação Cuidar o Futuro



d'industrialisation sans qu'il⁴
y ait consultation des popula-
tions concernées

et qui oriente, guide et
détermine l'information
des grands moyens de com-
munication sociale.

D'un côté, il y a orien-
tation de la production,
détermination de l'implan-
tation industrielle à la merci
de pouvoirs extérieurs. (Le
programme du VII^e gouu.
affirmait explicitement à l'entrée
du Marché Commun allait
changer les structures de
production et qu'il fallait



les structures nationales s'y ⁵ adaptent.)

De l'autre côté, la réu-
pération capitaliste est légitimée
par une production de moyens
culturels qui envahit l'in-
conscient collectif avec des
modèles, des stéréotypes de
comportement et de langage,
aliénant de l'identité nationale.

Il y a deux enjeux qui
sont aussi importants ^{que} les
enjeux qui ont conduit
le mouvement ouvrier et
transporté le socialisme
tel que vous le décrivez.



En amont du processus ^{de} production, se situe le contrôle social des ressources naturelles, la capacité qu'ont les populations de dire leurs droits.

(C'est évident que viennent se greffer dans cet objectif, l'écologie, l'anti-nucléaire, le pouvoir local et la décentralisation, etc.)

Fundação Cuidar o Futuro

En aval du processus de production, on peut citer le contrôle social des moyens de production culturelle.



Ma question est celle-ci: ⁷

- est-ce que ces deux enjeux
ne sont pas à eux seuls
des éléments nouveaux du
socialisme?

Comment élargir son
concept et sa pratique pour
que ces deux enjeux deviennent
prioritaires dans les
luttres sociales et politiques?



② La société contemporaine ^{8/}
relève à la fois de la soc. industrielle
et de la soc. programmée.

Je veux noter en ce qui con-
cerne la soc. industrielle que
le mouvement ouvrier est en train
de poser des conditions au
pouvoir politique

qui vont au-delà des
aspects syndicaux

et qui mettent en cause
la organisation du travail

et l'organisation de la société.

(^{A travers}
~~Au-delà~~ des contraintes des
pays de l'Est, c'est à un
mode de production que l'on
se heurte en Pologne.)



Vous vous demandez "quel est
l'acteur collectif qui peut
être à la soc. programmée
ce que le mouv. ouvrier est
à la soc. industrielle."

C'est donc la définition
des acteurs qui est en cause.
La transition d'une société
à l'autre ~~se caractérise par~~
— ou uniquement la juste
position des 2 types de
société — se caractérise par
l'inflation des activités
des services
et la prolifération des
cadres.



Dans une société bouleversée¹⁰
par des changements continus
au niveau du pouvoir
et vivant du clientélisme,
tous ceux qui travaillent dans
les services deviennent plus
facilement la proie de l'alié-
nation

car les rapports sociaux où
ils sont engagés ne sont
pas nets. (Je pense aux
cadres moyens des entre-
prises nationalisées,
ainsi qu'à la question du
statut du fonctionnaire pu-
blique.)



Y a-t-il des conditions dans
cette couche croissante
pour y trouver des nouveaux
acteurs
capables d'interpeller le
pouvoir politique ?

Fundação Cuidar o Futuro



Depuis 7 ans
③ Le Portugal vit dans des crises ¹²
successives de la super-structure politique.
Chaque été soudainement
c'est l'équilibre
la composition
du pouvoir politique qui sont
en cause.

Quoique la droite soit au pouvoir,
chaque ~~événement~~ recousse crée la conviction
que c'est possible de faire intervenir
des changements au niveau super-
-structural. D'où la conviction,
répandue par les m-m, que le chan-
gement est à la portée de la main.



Il y a au P. de nombreux groupes sociaux. Bcp. de ces groupes ont une finalité en eux-mêmes, space et temps.

L'histoire portugaise des derniers 100 ans est très riche en acteurs (mais très faible dans la définition des enjeux et dans l'établissement des contours des rapports sociaux.

Il n'y a donc pas des références de mouvements sociaux auxquelles les groupes sociaux d'aujourd'hui puissent se rattacher.

Fundação Cuidar o Futuro



Ces groupes sociaux naissent les uns de questions ponctuelles et locales d'autres (ou la plupart) dans la foulée du mouvement populaire déclenché par le 25 Abril. Ceci leur donne un grand potentiel de mobilisation et les rend extrêmement vulnérables au changement super-structurel.

Fundação Cuidar o Futuro

Leur désir d'intervention — ou la globalisation de leur luttes — est instinctif, immédiat.

Cependant, ~~plus on avance vers l'institute~~ ils n'ont pas d'identité dans l'espace politique. Ils sont inexistants dans l'éventail des possibilités politiques



Conditionnés par le va-et-vient¹⁵
de la super-structure, ces groupes
sociaux n'ont pas d'autonomie.

On ne peut pas dire qu'il y
ait des forces sociales auto-
nomes par rapport à la structure
politique.

D'où la question :

- comment faire l'articulation
- « donner aux groupes
sociaux un ~~espace~~ espace et
une traduction politique
- « faire pour \bar{y} le souci
~~super~~ de la structure politique
ne tue pas le dynamisme
des groupes sociaux ?
- réciproquement, comment
étayer l'espace politique avec
la contribution des groupes
sociaux ?

