

Questions aux socialistes français

1) Un gouvernement éclaté

- parce qu'il faut "coller" à la réalité?
(jeunesse, fs, pers. agées, mer, PTT...)
- parce qu'il y avait ^{très peu} portefeuilles pour trop de candidats?
- parce que c'est ~~pas~~ nécessaire d'éparpiller et se faire ~~soant~~ d'intégrer?

Question des fonds:

- La structure d'un corps ~~qui se~~ donne un but n'est pas indépendante de ce but - quel est ce but?

Question de stratégie:

- Est-ce que cette phase d'organisation du pouvoir peut précéder le moment où le gouvernement dans sa structure indiquera la priorité de l'intersectorielle?
(Le gouvernement est à la fois formé par des N.C. I) qui relèvent des but, du programme tradis ~~que~~ d'autres relèvent des moyens, 2) des problèmes et des solutions - utiles



2) Le Plan au corps social - la "confiance"
- est-ce q la décentralisation est une comme
une ~~réaménagement~~ réaménagement du territoire
ou comme une possibilité de faire une
immense mobilisation populaire ? Et qui
le fera ?

- quel est le point de départ ici et
c'est du Plan ? N'est-ce pas aussi
dès maintenant une façon de
mettre sur pied des structures
de participation :

- par des réitations successives
des équipes de l'admin. publique
(incroyable que "le budget" soit
encadré par l'économie quand
il représente la tranche annuelle
du Plan (se traduisant dans un
programme à court terme - 1 an)

✓ qui y travaillent peuvent
donner la traduction adéquate
aux aspirations des masses
populaires



Ce qui amène à poser au niveau du Plan
seules 2 questions :

- celle qui concerne la participation
(comment la faire ?), la traduction technique
(quels modèles utiliser ?) et le
~~"mainmise"~~ du gouvernement sur la
ou le frein du gouvernement sur la
"mainmise" technocratique en ce qui concerne
le Plan de l'adm. publ. par rapport au Plan

- une nouvelle étape du socialisme
à l'échelle mondiale ; c.-à-d. :

- dans une économie de marché
- se situant dans un monde
commun

- ayant en vue le rapprochement
Plan à l'Est
- reconnaissant l'écart entre le
Plan et l'économie privée (grands
monopoles) du monde occidental

→ Comment concevoir le Plan ?
(avantage de la France qui a été le
1^{er} pays occid. à utiliser la planification)



3) Les nationalisations et l'acronyme de l'appareil public :

- l'état comme entrepreneur était une réalité nouvelle et son expression la + nette en Occid. se trouvant en U.K.

- la décentralisation au niveau de la gestion nationale et son sens de la géographie

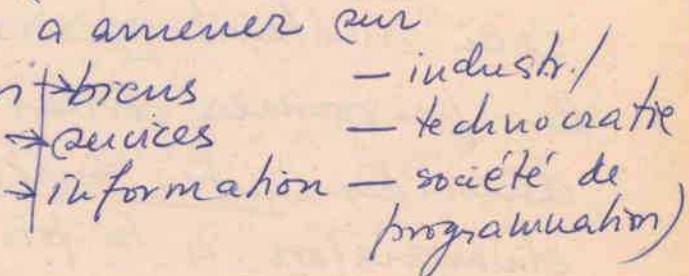
(incroyable qu'il y ait "fin. de la décentr. et, en même temps, n'fin. des PTT !")

- Quelles sont les conditions pour que les national. ne soient pas un poids supplémentaire à le budget
- un "souci" des autorités publiques
- un exemple pour l'état-patron (ce qui est le pire pour les contract social)



- Comment rendre clair que les nation. ne vont pas l'expression d'un collectivisme ~~à~~ à porté ?
 - (p.ex. comment ne pas "protéger" les employés des entreprises national.)
 - Pourrait-on mettre les entreprises nationalisées au profit de la région où elles se situent ?
 - Peut-on essayer l'auto-gestion avec les entreprises nation. ?
- Les secteurs à nationaliser et les causes :
 - ceux qui sont relais d'olymopoles (pp. à chaque pays)
 - ceux qui contribuent des secteurs-clé de la sécurité sociale
 - ceux qui se situent aux racines des activités de transformation et d'information

Distribution à amener sur



4) La recherche et la technologie

- les forces les + significatives en France
(y a-t-il un "Ressources")?
- comment rompre le cercles des individualismes de chapelles scrophiques ?
(la richesse de suggestions et possibilités qu'il y a en France)

Question de fond :

- Comment reconvertis les "problèmes" économiques ~~en~~ ou ces remèdes en questions qui ~~se~~ se situent en-deçà, c.à. d., au niveau des choices de fond d'application de la science et de la technologie ?

(type des productions) est l'optimisation ^{pour rapport} les besoins et les ressources, ceci n'étant réalisable par les personnes concernées que dans des unités territoriales à dimension à la fois auto-suffisante



(... suffisamment grandes)
et "manageable" (... suffisamment petits)

→ question mineure mais essentielle
et délicate politique / : quelle est
la répartition des régions (cf.
référendum de 69 ! !) ??

Fundação Cuidar o Futuro

