

• ~~Ensuite~~, le politique en tant que contribution à l'aménagement des différents domaines ~~est qui~~ a pour trait aux conditions concrètes de la vie humaine.

C'est-à-dire, le politique en tant qu'ensemble d'objectifs, de stratégies et de mesures que la communauté internationale se donne comme lignes d'orientation pour les États-membres et, à terme, comme garant de la coopération multilatérale. Parler de cet aspect du politique revient équivaut déjà à souligner la relation au réel au-delà ou en deçà du quantitatif des statistiques.

Fundação Cuidar o Futuro



*12/10/20*  
D'où, dès mes premiers  
propos, ~~et~~ questions qui relè-  
vent des ~~5~~ niveaux où  
se jouent la politique à l'in-  
térieur de l'ONU.

• ~~C'est d'abord~~, de politique  
au sens le + courant  
- et actuelle/ en va hissant-  
de rapport de forces, selon  
H les clivages possibles:

- autour d'idées
- " d'intérêts

traversant de façon inédite  
non seule/ le ~~tradit.~~ clivage  
qui a marqué le milieu  
du siècle (Est/Ouest)  
mais aussi celui à peine  
ébauché du deu. déc. (N/S).



Ce qui nous remet à formuler  
des questions :

— quel est le lien entre ces corps  
intermédiaires et les personnes con-  
crètes qui, par le biais des Ets,  
ont la fin ultime de leur pro-  
grammes et de leurs efforts de  
concertations ?

— qui dit intermédiaire ne dit  
pas un échelon mais, au con-  
traire, médiation — jusqu'à quel  
point l'Org. se voit comme lieu  
de médiation, ~~et~~ et non comme  
une fin autonome qui vaut sa  
propre logique ? jusqu'à quel  
point l'Org. fait-elle appel à  
d'autres médiations ?



• Le système des Nations Unies ~~fait partie~~ a été créé par la faillite de l'Etat moderne à résoudre par la multiplicité des liens bilatéraux et les conflits et les grands problèmes qui partout affligent les peuples.

Partie prenante de l'Etat moderne, les N.U. appartient aux instruments dont l'Etat moderne s'est doté, c.à.d. des corps intermédiaires choisis au suffrage universel et jouant ainsi le rôle de représentativité. Les N.U. peuvent être envisagées comme la fine pointe de ces corps intermédiaires par où s'exprime la volonté des peuples.



Le système des Nations Unies est un mécanisme régulateur de la coopération internationale ou, de son contraire, l'affaiblissement. Ce qui revient à dire q̄ H le système est une structure politique, y inclus dans ces agences ou organismes à caractère spécifique technique.

Fundação Cuidar o Futuro

En terminant son mandat KW a souligné "l'effritement" de la coopération multilatérale et l'actuel SG n'a pas manqué de dire publiquement la paralysie politique dont souffre l'Org..

Cette naissance seconde ne va  
pas de soi. Le même philosophe  
~~est~~ affirme qu'il faut passer  
"par le moment précis où se  
fait la jointure exacte entre  
l'histoire d'un sujet individuel  
et l'histoire collective d'une  
région, d'une nation, peut-être,  
d'un continent tout entier"

Ce qui revient à dire qu'elles ne  
suffit pas que des êtres nés  
biologiquement ~~se~~ entrent dans  
le polity. Il faut qu'elles  
fassent par cette "jointure exacte."  
"Connaître" sa ~~sa~~ <sup>sa</sup> histoire per-  
sonnelle et celle de l'institution.





Une f. philosophe<sup>(1)</sup> l'a écrit récem-  
ment que "chaque individu  
doit naître une seconde fois,  
une fois mythique et supplémen-  
taire, pour l'histoire, pour une  
institution qui n'est plus mère.  
~~Si en est ainsi, cette naissance~~  
deuxième échappe à H programme,  
à H effort de volonté, car elle  
relève des régions archaïques de  
chaque. En tant q. naissance  
face à une institution qui n'est  
plus la mère mais qui en  
tient lieu, ce n'est pas indiffé-  
rent q. l'on soit h ou f. On naît  
à l'histoire différemment -  
naissance liée au voyage ité-  
rieur q. l'on aura fait dans les  
régions de la première naissance.

---

(1) Catherine Clément in

## L'hypothèse de travail

Face à ce que je viens de dire, il est évident que je considère que la présence des  $f$  au niveau de la prise-de-décision politique n'atteint toute son ampleur que si deux conditions sont remplies :

- $\bar{g}$  les  $f$  se cachent  $f$ s même à l'exercice du pouvoir politique;
- $\bar{g}$  la force collective des  $f$  n'exprime au niveau politique.

~~D'un côté, que l'on se sache~~  
 $f$  ... c'est dire  $\bar{g}$  Il y a  $g$  années on pouvait encore dire : "il faut  $\bar{g}$  les  $f$  s'assument comme telles" ou "qu'elles deviennent  $f$ ". Des propositions teintées de volontarisme. Ce dont je parle ici se situe ailleurs.



plus important me semble être  
la possibilité pour les  $\mathcal{P}$  de  
s'exprimer différemment et  
d'introduire ainsi de nouveaux  
vecteurs à la politique.

Ce qui est significatif ~~de~~  
pour la société # entière c'est  
q' les  $\mathcal{P}$  à la politique soient  
en mesure de mettre en cause  
la norme, de brouiller les  
règles du jeu, de faire revenir  
la politique - c.à.d. la ges-  
tion des relations sociales  
structurées en vue du bien  
commun - de le faire revenir  
à ces fondements et à  
ces actes les + urgents et  
les moins pratiques.



Question épineuse, car avec le vieux maître on peut se demander : "mais qu'est-ce qu'elles veulent ?"

Pour ma part, ce que je veux dire c'est que le simple entrisme n'est pas suffisant. Les  $\mathcal{F}$  se voient alors accablés ~~par~~ non seule/ par la double tâche qui est déjà leur lot mais par un mode et un style qui ne sont pas les leurs.

Si c'est vrai qu'il y a la présence des  $\mathcal{F}$  dans ce qu'on appelle des hauts niveaux de responsabilité permet de lever des interdits, introduit de nouvelles possibilités quant aux fonctions sociales des sexes dans l'imaginaire collectif, Mais le



Car, de tous bords on entend parler des fs-alibis - et nous en avons souvent des ex-em-pl-es devant nous. Des fs qui pour survivre à un milieu hostile ou dont les normes lui sont étrangères (et je pense aux réseaux informels du pouvoir exercé par les hs et dont les repas <sup>officiels</sup> et les accolades de M. Fering sont à l'extrême perversion ... ) Des fs qui se plient aux normes établies, au statu quo ... et qui en arrivent à se poser la question de l'imp-act de leur effort. D'autres fs qui passent de l'autre côté, en accentuant parfois à l'extrême ce qui constitue la norme établie par les hs.

• Un troisième constat que l'on ne peut avancer q̄ timidement c'est l'imparse de l'égalitarisup pur et simple.

Dans les rares situations où les fs ont eu accès aux mêmes positions j̄ les hs plusieurs dangers ~~sont~~ sont visibles : depuis la récupération, jusqu'au blocage de l'accès d'autres fs aux mêmes positions. ~~La~~ ~~des~~ force d'une seule ou d'un petit nombre ne suffit pas pour révéler un nouveau style. On n'a pas encore atteint ~~le~~ ~~point de~~ la masse critique nécessaire pour que l'égalité d'opportunités rende possible la différenciation.





normes qui "protègent" les f.  
S'il en est ainsi les f res-  
teraient objets du processus.  
Ce qui me paraît net d la-  
contemporanéité c'est q les f  
ènent une lutte en tant q  
 Sujets, c.à.d., en tant q lieu  
émergeant d'une parole  
personnelle et, de par le choeur  
des voix, <sup>à l'échelle planétaire</sup> lieu aussi d'une  
force potentielle qui serait la  
mise-en-acte de leur parole.  
~~spécif~~ à elles.

• Un autre constat, est le caractère nouveau, contemporain, de l'engage/ des fs massives d des Pches de prise-de-déci- sion au niveau politique. Les données sont encore rares, limi- tées et susceptibles d'être trop personnalisées. Les acquis sont encore ambigus pour q l'on puisse en déduire des lignes majeures de comportement.

Fundação Cuidar o Futuro

Cependant, ce caractère contem- porain du phénomène donne à la recrudesc/ des fs un ca- ractère spécifique. Car on pourrait à la limite se borner à obtenir des change/s de la loi, des normes, des mesures, des institutions pour veiller à l'application de tous les mécha-



Nous voulons en finir avec la  
biculturalité à la fois pour assurer  
l'universalité des droits de l'homme  
et pour libérer l'énergie culturelle  
et sociale du groupe  $\bar{F}$  qui  
a été dominé et dont la culture  
 $\bar{F}$  a été réduite au silence par la  
culture dominante, qu'elle soit  
véhiculée par des livres ou par des films.

Fundação Cuidar o Futuro



est créé par sa pratique même?!  
Ici, comme ailleurs, la lutte  
des  $f$  pour l'égalité est en  
même temps, une lutte pour  
la cohérence interne de la société,  
pour l'assainissement du système.

### ~~Étude de l'UNITAR~~

On peut déguiser cette dis-  
crimination de 1000 manières en la  
<sup>supplément</sup> faisant même comme résultant  
de la mesure des  $f$  qui ne se pré-  
sentent <sup>pour</sup> candidats. Mais  
l'étude faite par l'UNITAR en 78  
le montre-t-elle pas qu'après 25  
ans de service de l'échelle prof.  
26% d' $h$  ont atteint le niveau D<sub>1</sub>,  
tandis q seule 11% de  $f$  y sont  
parvenus et 9 pour la cat. D<sub>2</sub>?!  
il y avait 8% d' $h$  pour 0% de  $f$ !  
Et en désagrégeant la catégorie  
D<sub>1</sub>, 19% d' $h$  l'avait atteint après  
20 ans de service pour 3% de  $f$ , et  
9% d' $h$  après 15 ans pour 2% de  $f$ !



Cette contradiction est suffisamment connue pour q̄ je m'y attarde. Son importance risque, cependant, d'être exagérée si l'on considère unij / le rapport de forces entre le groupe discriminé et le système d son ensemble.

Car, c'est à un autre niveau q̄ cette contradiction dérange. Elle fonctionne comme révélateur du caractère fallacieux de typ. d'affirmations de principe ou même normatives de l'Org. Qu'en est-il de l'autorité morale du système si ce à quoi il consacre des efforts qui vont jusqu'à l'établissement d'une décennie de la J

Il suffit de mettre ensemble  
la répartition des fiches, par  
catégorie prof. à l'int. de l'en-  
semble du système et de  
lire à haute voix l'article 8  
de la Convention contre la discrimi-  
nina à l'égard des f:

"assurer aux f, et les mêmes  
termes q les h et sans aucune  
discrimina/, la représentation  
de leur points au plan int/uel,  
et la participation au travail  
des org. int/uales."





Discrimination qui est évidente  
à tous les échelons ~~de~~ et à #  
forme d'exercice du pouvoir poli-  
tique. Etant donné ~~la nature~~  
l'activité normative <sup>des NU</sup> - consti-  
tutive en q̄ ~~est~~ porte d'un  
nouveau type de droit int/uel-  
la discrimina/ être les f̄ d  
l'Org. est ~~un~~ un aspect  
frappant des contradictions  
invenues du système

Fundação Cuidar o Futuro

C'est pourquoi la discussion  
de la discrimina/ des f̄ à l'intérieur  
des NU. n'est pas la simple  
expression du pouvoir rendue  
tif d'un groupe social margi-  
nalisé et freiné dans son  
initiative et sa participation.

## Les constats

Certaines affirmations sont indispensables au départ, fonctionnant à la fois comme constats et comme préalables.

• D'abord, la vérification d'une discrimination réelle à l'égard des fs à toutes les instances ~~de~~ où s'exerce le pouvoir politique.

Discrimination qui est le réflexe de valeurs ~~et~~ de

H une société et non seulement de l'h masculin, en étant bien connue q les "fs arrivées" sont souvent les instruments les + acharnés parce q + rusés de la discrimination à l'égard des autres fs.  
(base sociale d'appui)



services généraux →  
participer à les déci-  
sions  
reconnaître ce qui est  
là déjà

"la division"

pas de gens gais. Encore moins de  
gens heureux.

---

Fundação Cuidar o Futuro



de gestes et non de mimes  
empruntés à un uni-  
vers qui les a dominés,  
d'actions et non de la valse  
~~qui~~ continue des  
dirigeants au sommet  
ne conduisant nulle part  
de décisions fermes et ouvertes  
et non de jeu d'échecs  
quoique brillant, ~~ferme~~  
et non de calculs  
axés

Fundação Cuidar o Futuro

