

Dans le diagnostic ^(II) fait par l'A de la société des années 60 il y a une affirmation extrême/ importante du point de vue sociologique :



(II) Nouvelle étape de différentiel social elle considère q les vieux affrontements "sont remplacés par l'opposition entre l'unique et le pluriel entre la commission de tous à un modèle hégitonique et la fundação cuidar do futuro à la différence..."

En effet, ^{d'un côté,} # les études sur l'industrialisation et la technologie et leurs conséquences (Ricoeur, Friedmann) et de l'autre côté, les démocraties qui ont fait éclater les parois qui les contenaient,

sont les unes et les autres révélatrices du déclivage de la lutte qui traverse la société entre le unitaire et le multiple, le diversifié.

"la complémentarité de rôles entre
h̄s et f̄s ?" (11)

ce ne peut être expliqué q̄ d̄
le contexte de ce q̄ l'A. déduit
comme imposition faite aux f̄s,
"un effort d'androgynie".

Difficultés

Fundação Cuidar o Futuro



"régional des us et des p
de des territoires physiq et psyduel
réparés, complémentaires et asy-
métriq (...) est un invariant de l'his-
toire de la civilizat."



Fundação Cuidar o Futuro

5/10/2011
118-2011

1981

"Español de los et de los" de los territorios hispanos y hispanos
Español, complejidad, complejidad, complejidad
Español (...) es un instrumento de la
"civilización".



Fundação Cuidar o Futuro

Sete 10/2002

3/35
ce n'est pas la "complémentarité"
qui met les \bar{f} à condition infé-
rieure.

Mais le fait q̄ ce qu'il y a de
féminin-humain n'a jamais été
reconnu à la cité et q̄ # ce p̄ elle
fait d'indébit (semble relever de
la magie ($\bar{f} \equiv$ nature), "forces
de change / qui corrodent l'ordre
social et la culture établis"

Fundação Cuidar o Futuro

1936
~~je ne veux pas suivre l'argument/
anthropologist qui, jusqu'à présent,
relève d'un autre registre. C'est
parce q̄ l'on tient l'agriculture au
"mineure" p̄ce à la diane q̄ l'on en
s'écarte les \bar{f} d̄n q̄ l'agriculture
doivent méchanciser, donc apparten-
nant au registre des # qualités
de l'h chasseur.~~

féminin = soi-même ^{Différent} corps ^{de soi} ???
pourquoi le corps de la f avait "déjà"
cette "d'une incompatibilité fon-
cière avec les règles et normes so-
ciales"? "le corps est leur être" ?
~~Elle~~ n'est pas seule le corps mais
la personne \neq entière;

- l'incompatibilité \neq fait peuhin
avec les normes existantes, créées
par l'h et pas nécessaire/
avec \neq règle ou norme sociale;
ce dont Fundação Cuidar o Futuro
cite de fran dir le qu'il;
ce n'est pas la subversion du
principe de réalité, mais de
la réalité telle qu'elle est proposée
par les hs; le principe est indispen-
sable pour \neq personne humaine;
un je-avec autrui - au monde.
 \neq réalité est probable seule, les fs
en font l'expérience, il faut donc
qu'elles la révèlent

#12

"Le mouve/ des f̄ prend sa racine
d̄ le malaise éprouvé par f̄ f̄
soumise aux exigences contradictoires,
Difficultés

a) c'est un aspect du mouve/ des f̄ (mais pas le seul);

b) il prend sa racine

- d̄ l'oppression
- d̄ le désir de faire les mm choses, ḡ l'h̄, d'avoir les mm droits,
- d̄ le désir d'être soi-même une fois que l'on est libre
- d̄ l'ambition de faire les choses autrement

Le travail *semble indiquer qu'il* porte de vantage sur
"une fév'ra/ dernière de f̄ contracte
à essayer de rendre compatibles
deux styles de vie" que sur l'intro-
duction d'une t̄c. La f̄ est encore
la victime.

Nouvelle étape de différential social



Dans le diagnostic fait par l'A. de la société des années 60 il y a une affirmation extrêmement importante du point de vue socio-logique: (pg. ii)

elle considère que les vieux affrontements "sont remplacés par l'opposition entre l'unique et le pluriel entre la soumission de tous à un modèle hégémonique et la reconnaissance du droit à la différence..."

En effet, d'un côté, toutes les études sur l'industrialisation et la technologie et leurs conséquences (Ricoeur, Friedmann) et de l'autre côté, les démocraties qui ont fait éclater les parois qui les contenaient, sont les unes et les autres révélatrices de la lutte qui traverse la société entre le même et le multiple.

la complémentarité de rôles entre hommes et femmes? (ii)
ce ne peut être expliqué que dans le contexte de ce que l'A. décrit comme imposition faite aux femmes "un effort d'androgynie".

Pg. 31

ségrégation des hommes et des femmes dans des territoires physique et psychologiquement séparés, complémentaires et asymétriques (...) est un invariant de l'histoire de la civilisation".

Pg. 34/35

Ce n'est pas la "complémentarité" qui remet les femmes à la condition inférieure.

Mais le fait que ce qu'il y a de féminin-humain n'a jamais été reconnue dans la cité et que toutes ce qu'elle fait d'inédit semble relever de la magie (femmes = nature), forces de changement qui corvoderit l'ordre social et la culture établis".

féminin = soi-même/corps

pourquoi le corps de la femme serait "dépositaire d'une incompatibilité foncière avec les règles et normes sociales?"

"le corps est leur être"?

Ce n'est pas seulement le corps mais la personne toute entière;

- l'incompatibilité se fait sentir avec les normes existantes, créées par l'homme et pas nécessairement avec différente règle ou norme sociale; ce dont il s'agit c'est de la capacité de franchir le

,
ce n'est pas la subversion du principe de réalité, mais de la réalité telle qu'elle est proposée par les hommes; le principe est indispensable pour toute personne humaine: un je - avec autrui - au monde.

Toute réalité est probable seulement, les femmes en font l'expérience, il faut donc qu'elles la révèlent.

Fundação Cuidar o Futuro

Le mouvement des femmes prend sa racine dans le malaise éprouvé par toutes femmes soumises aux exigences contradictoires.

a) c'est un aspect du mouvement des femmes mais pas le seul;

b) il prend sa racine

- dans l'oppression
- dans le désir de faire les mêmes choses que l'homme, d'avoir les mêmes droits,
- dans le désir d'être soi-même une fois que l'on est libre
- dans l'ambition de faire les choses autrement

Le travail semble indiquer qu'il porte davantage sur "une génération charnière de femmes contrainte à essayer de rendre compatibles deux styles de vie" que sur l'introduction d'une différence. La femme est encore la victime.